

XXIIIème colloque CNEMJ

26 novembre 2016

**PRESENTATION DU REFERENTIEL
D'INDEMNISATION DU PRÉJUDICE
CORPOREL DES COURS D'APPEL**

**Benoît MORNET,
Président de chambre à la Cour d'appel de DOUAI**

Les modes d'évaluation financière des préjudices

- L'évaluation objective
- L'évaluation subjective barémisée
- L'évaluation subjective référencée

3 questions

- 1- pourquoi un référentiel d'indemnisation?
- 2- à quels impératifs doit-il répondre ?
- 3- quel est l'enjeu ?

Un contentieux transversal

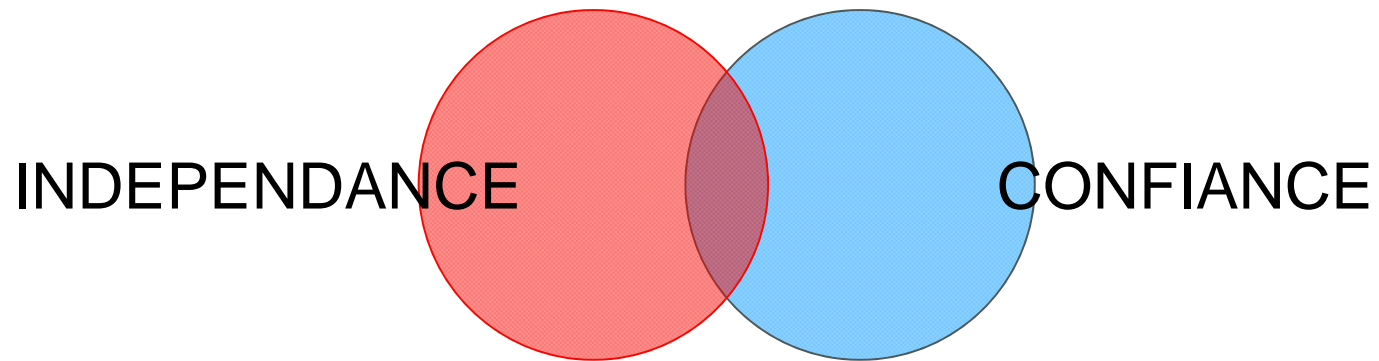
- En première instance

- Le tribunal de grande instance
- Le tribunal d'instance
- Le tribunal correctionnel
- Le tribunal de police
- Le juge des enfants
- Le juge des tutelles

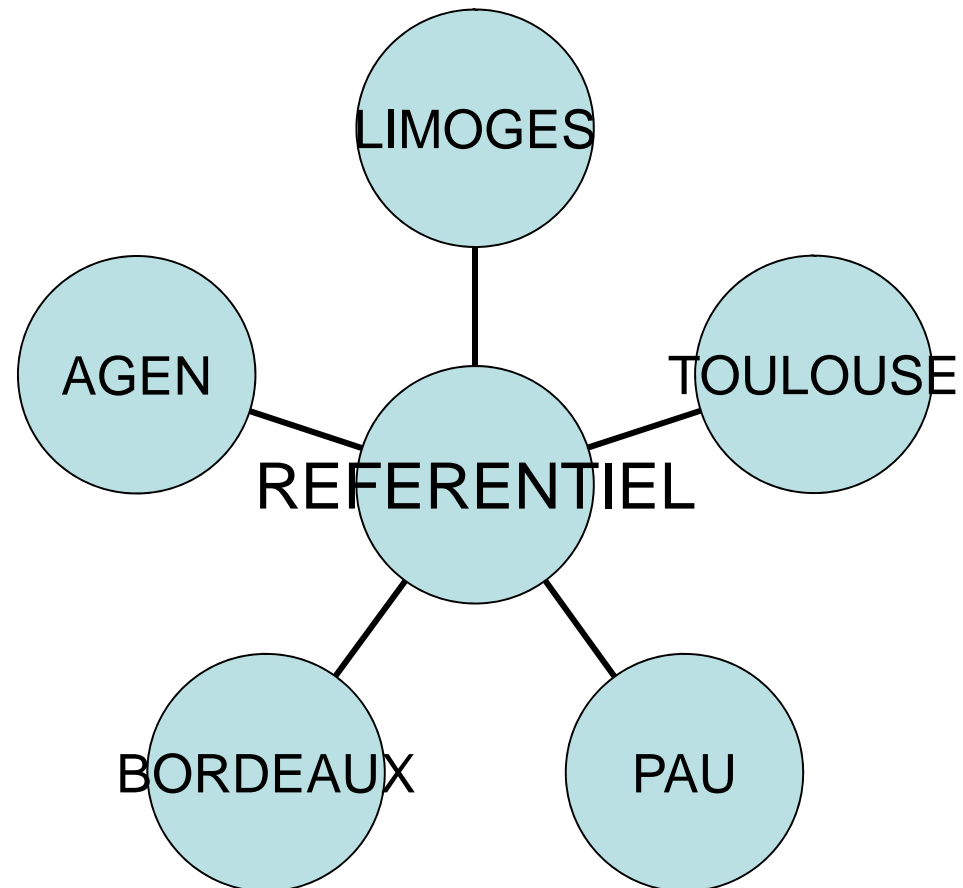
- En appel

- La chambre civile
- La chambre des appels correctionnels
- La chambre sociale
- La cour d'assises

Le référentiel doit concilier



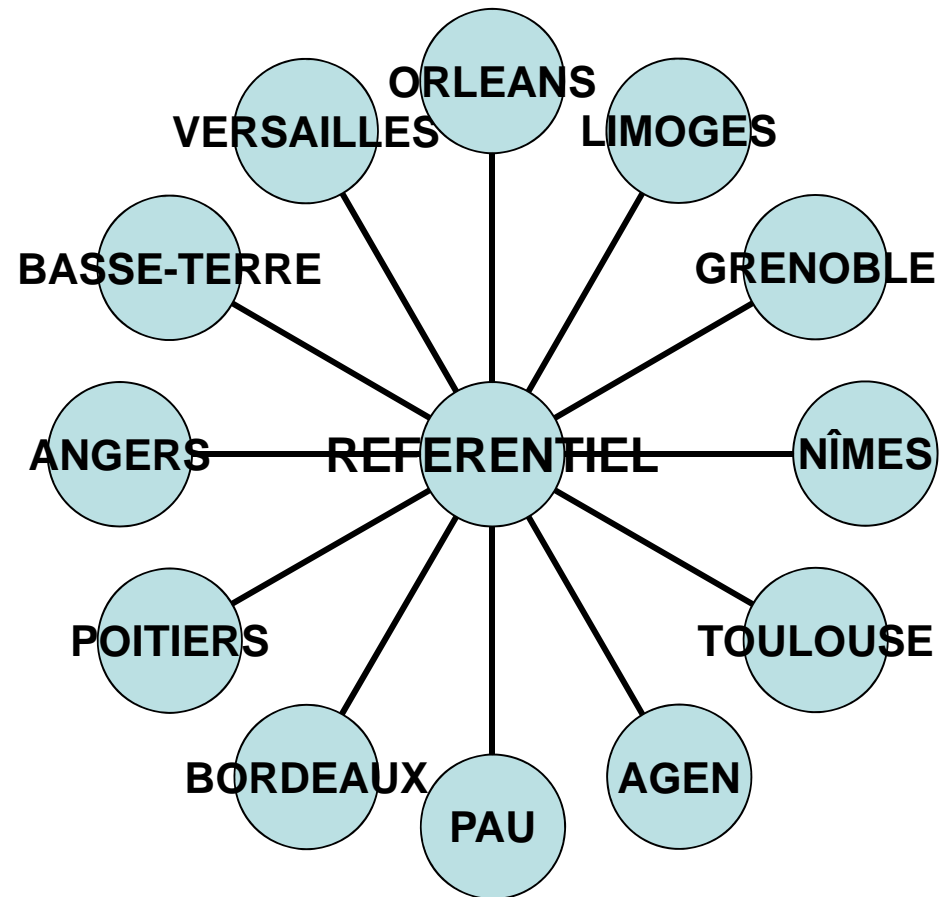
LE PREMIER REFERENTIEL INTER-COUR



quelques dates

- Juillet 1985 : la loi prévoit une publication
- Février 1988 : le fichier AGIRA en 1988
- Octobre 2003 : rapport Lambert-Faivre
- Juillet 2005 : rapport Dintilhac
- Décembre 2006 : loi modifiant le recours
des tiers payeurs
- Février 2010 : proposition de loi Lefrand
- Juillet 2011 : la loi Fourcade

UN REFERENTIEL PARTAGE PAR 12 COURS D'APPEL



UN REFERENTIEL METHODOLOGIQUE

LE REFERENTIEL PROPOSE

```
graph TD; A[LE REFERENTIEL PROPOSE] --- B[La nomenclature des préjudices]; A --- C[Des missions d'expertise]; A --- D[Les méthodes de capitalisation]; A --- E[Le mécanisme du recours des tiers payeurs];
```

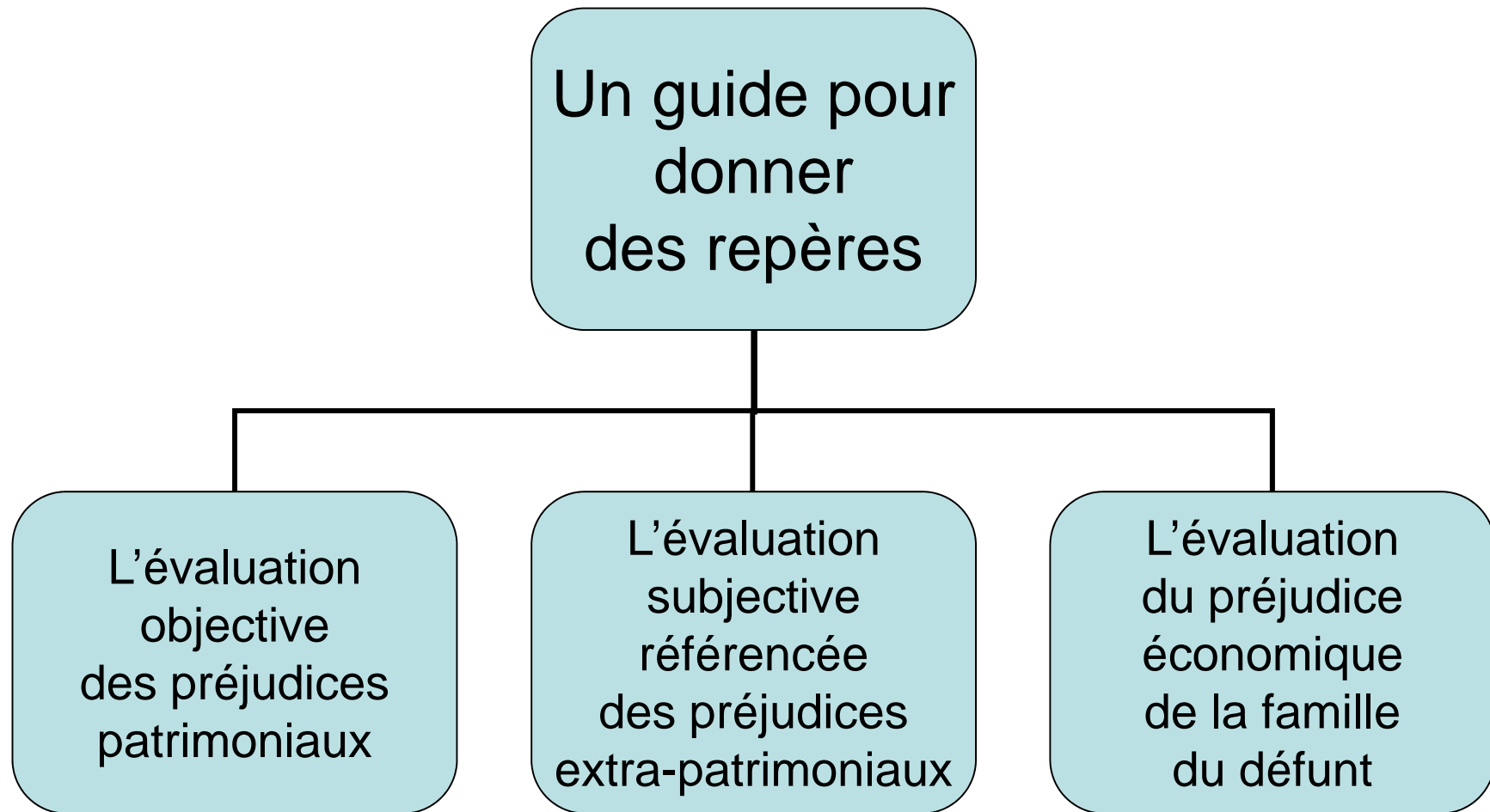
La nomenclature des préjudices

Des missions d'expertise

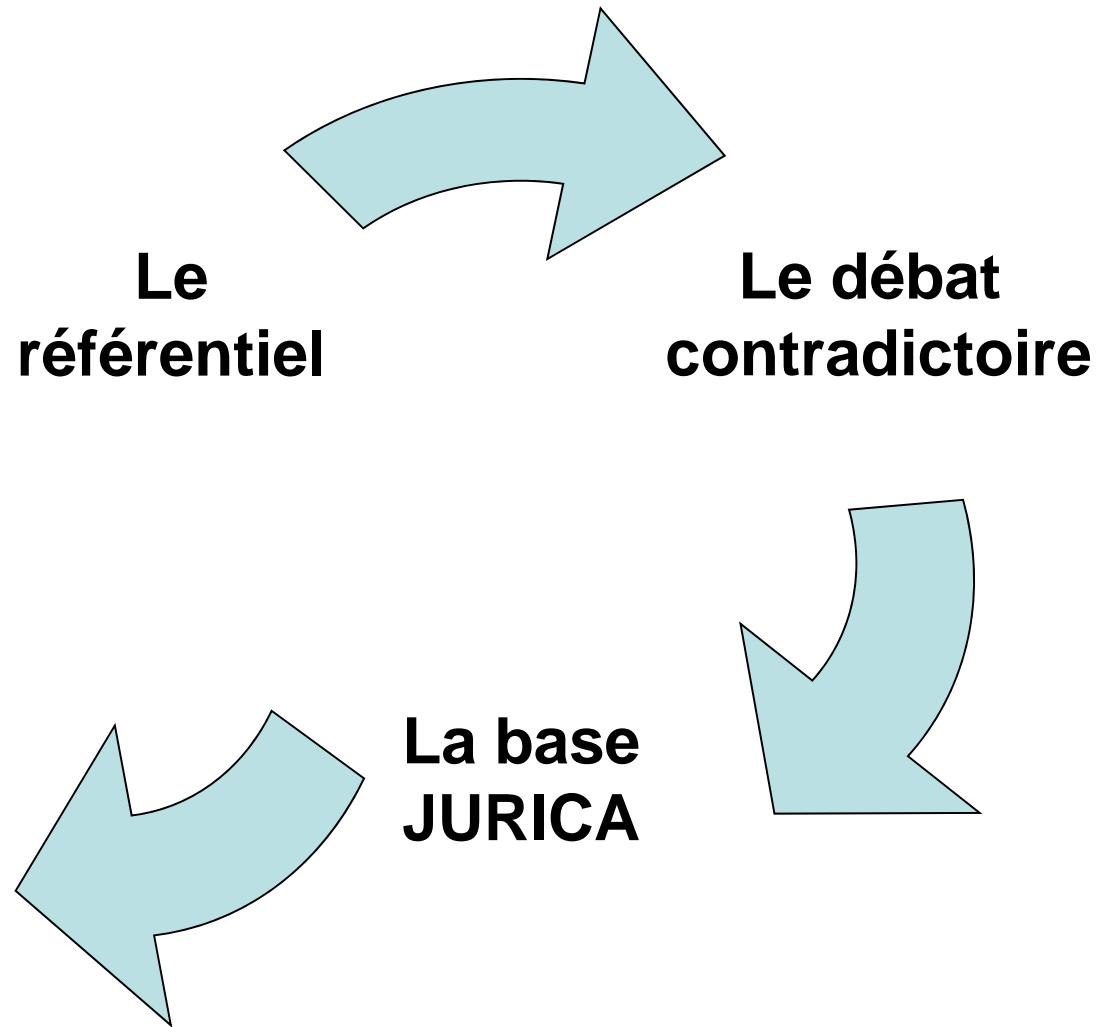
Les méthodes de capitalisation

Le mécanisme du recours des tiers payeurs

UN REFERENTIEL INDICATIF



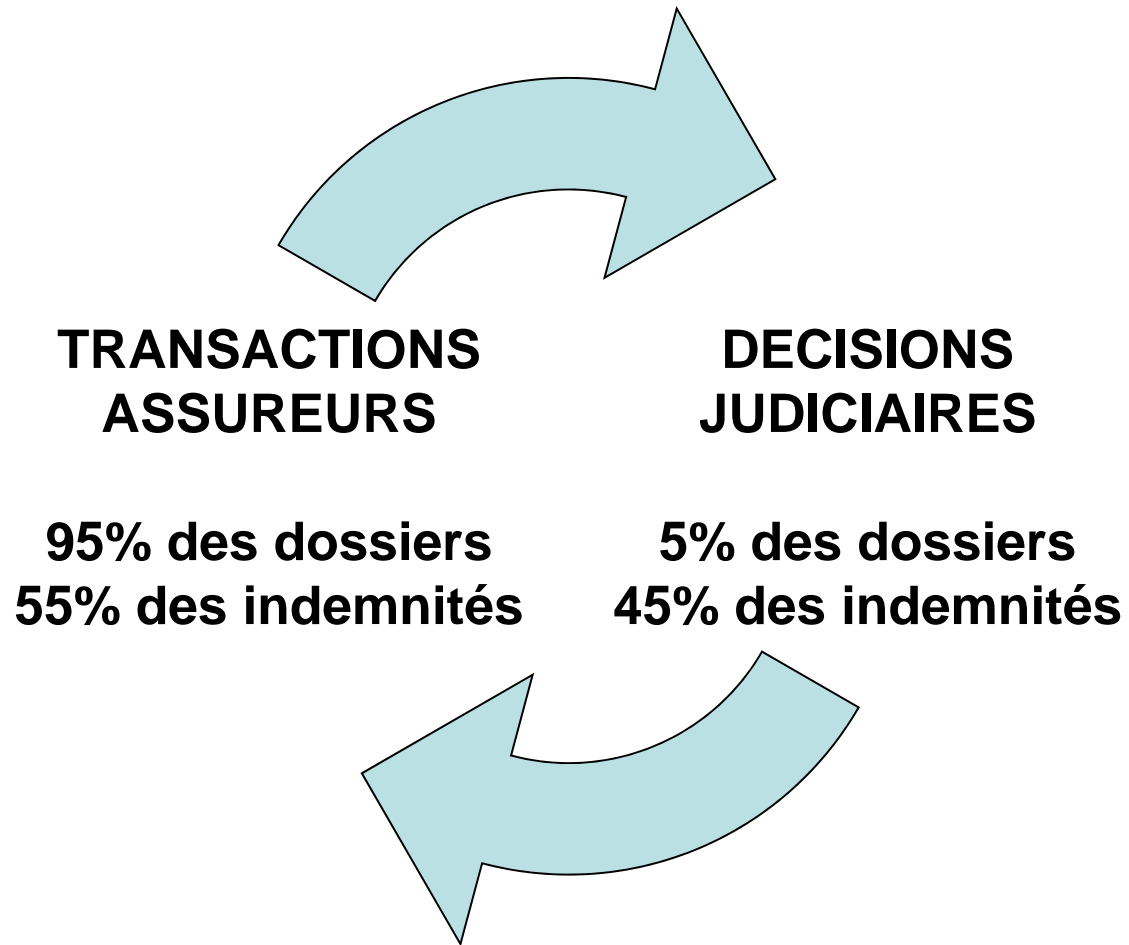
UN REFERENTIEL EVOLUTIF



L'ENJEU

- **QUI DOIT MAÎTRISER L'ÉVALUATION DES PRÉJUDICES ?**
- **L'AUTORITÉ JUDICIAIRE OU LES ASSUREURS ?**

L'ENJEU



• **MERCI DE VOTRE ATTENTION**